

KARTA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ konkurs grantowy „Mini granty Czyste Beskidy 2026”

Dane wniosku

Tytuł inicjatywy:

Lider/Liderka grupy inicjatywnej:

Data wpływu wniosku:

Data oceny:

Osoba dokonująca oceny:

I. KARTA OCENY FORMALNEJ

Ocena formalna ma charakter zero-jedynkowy. Wniosek może zostać skierowany do oceny merytorycznej wyłącznie wtedy, gdy spełnia wszystkie wymagane kryteria formalne.

Lp.	Kryterium formalne	Tak	Nie	Uwagi
1	Czy wniosek został złożony w terminie, w sposób i według wzoru określonego w Regulaminie?			
2	Czy wniosek jest wypełniony kompletnie?			
3	Czy planowany okres realizacji inicjatywy jest zgodny z Regulaminem? (min. 1 miesiąc max 6 miesięcy)			
4	Czy inicjatywa ma charakter działań wolontariackich ukierunkowanych na rzecz lokalnej społeczności i/lub pobudzających aktywność wolontariacką?			
5	Czy inicjatywa jest związana z tematyką Czystych Beskidów, ochrony środowiska, edukacji ekologicznej, odpowiedzialnej turystyki lub aktywności społecznej w regionie?			
6	Czy grupa inicjatywna spełnia warunki określone w Regulaminie?			
7	Czy Lider/Liderka grupy spełnia warunki określone w Regulaminie, w tym posiada aktywny profil w SOW oraz podpisane porozumienie wolontariackie z Operatorem?			
8	Czy Lider/Liderka podpisał/a wszystkie wymagane oświadczenia we wniosku (w tym oświadczenie o braku podwójnego finansowania i wkładu własnego)?			

Wynik oceny formalnej:

- ☐ pozytywna – wniosek skierowany do oceny merytorycznej
☐ negatywna – wniosek odrzucony z przyczyn formalnych

Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej:

.....

II. KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ



SPINANSOWANO ZE ŚRODKÓW NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI –
CENTRUM ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO W RAMACH
KORPUSU SOLIDARNOŚCI – RZĄDOWEGO PROGRAMU WSPIERANIA I ROZWOJU
WOLONTARIATU SYSTEMATYCZNEGO NA LATA 2018–2030



Maksymalna liczba punktów: **30 pkt**

Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendacji do dofinansowania: **22,5 pkt**

Wniosek, który uzyska minimum **22,5 pkt**, może zostać rekomendowany do realizacji, pod warunkiem dostępności środków w puli konkursu oraz pozytywnej oceny formalnej.

1. Cel i zgodność inicjatywy z założeniami konkursu — 0–6 pkt

Ocenie podlega, czy inicjatywa jest zgodna z celami konkursu, ideą wolontariatu, tematyką Czystych Beskidów oraz działaniami społecznymi i ekologicznymi.

Punktacja	Opis
0–2 pkt	Cel jest opisany bardzo ogólnie, słabo powiązany z wolontariatem, lokalną społecznością lub tematyką Czystych Beskidów. Trudno stwierdzić, czemu ma służyć inicjatywa.
3–4 pkt	Cel jest zrozumiały i częściowo zgodny z założeniami konkursu. Widać związek z wolontariatem, społecznością lokalną lub tematyką ekologiczną, choć opis wymaga doprecyzowania.
5–6 pkt	Cel jest jasno określony, konkretny i w pełni zgodny z założeniami konkursu. Inicjatywa wyraźnie wspiera wolontariat, dobro wspólne, lokalną społeczność i/lub działania ekologiczne związane z Czystymi Beskidami.

Liczba punktów: / 6

2. Diagnoza potrzeby i uzasadnienie inicjatywy — 0–5 pkt

Ocenie podlega, czy grupa wskazała realną potrzebę, problem lub pomysł wynikający z obserwacji lokalnej społeczności, środowiska, szlaków, szkół, gmin, turystów albo wolontariuszy.

Punktacja	Opis
0–1 pkt	Potrzeba realizacji inicjatywy nie została wskazana albo została opisana bardzo ogólnie.
2–3 pkt	Potrzeba została wskazana, ale opis jest częściowy. Wiadomo, czego dotyczy inicjatywa, ale brakuje szerszego uzasadnienia lub odniesienia do konkretnej grupy, miejsca albo sytuacji.
4–5 pkt	Potrzeba została dobrze opisana i uzasadniona. Z wniosku wynika, gdzie występuje, kogo dotyczy i dlaczego zaplanowane działanie jest potrzebne.

Liczba punktów: / 5

3. Zaangażowanie wolontariuszy i wpływ na rozwój wolontariatu — 0–6 pkt

Ocenie podlega liczba i rola wolontariuszy, sposób ich zaangażowania, podział zadań oraz wpływ inicjatywy na rozwój kompetencji i aktywności wolontariackiej.

Punktacja	Opis
0–2 pkt	Udział wolontariuszy jest słabo opisany lub ograniczony. Nie wynika jasno, jakie zadania wykonają wolontariusze i jak inicjatywa wpłynie na ich aktywność.
3–4 pkt	Wolontariusze mają określone zadania, a inicjatywa może wspierać ich zaangażowanie. Opis jest poprawny, ale nie w pełni pokazuje rozwój kompetencji lub systematycznego wolontariatu.
5–6 pkt	Rola wolontariuszy jest jasno określona. Inicjatywa realnie wzmacnia ich sprawczość, kompetencje, odpowiedzialność i zaangażowanie w działania społeczne lub ekologiczne.

Liczba punktów: / 6

4. Realność harmonogramu i sposób realizacji — 0–4 pkt

Ocenie podlega, czy działania są możliwe do wykonania w zaplanowanym czasie, czy opisano podstawowe etapy realizacji oraz czy grupa ma realistyczny plan działania.

Punktacja	Opis
0–1 pkt	Harmonogram jest niejasny, nierealny albo niespójny z opisem inicjatywy.
2–3 pkt	Harmonogram jest zasadniczo realny, ale część działań wymaga doprecyzowania.
4 pkt	Harmonogram jest konkretny, logiczny i możliwy do realizacji w terminach określonych w Regulaminie.

Liczba punktów: / 4

5. Rezultaty inicjatywy i sposób ich potwierdzenia — 0–4 pkt

Ocenie podlega, czy wskazano konkretne efekty inicjatywy, np. liczbę uczestników, wydarzeń, warsztatów, akcji, materiałów, postów, uporządkowanych miejsc, zaangażowanych wolontariuszy oraz sposób ich udokumentowania.

Punktacja	Opis
0–1 pkt	Rezultaty nie zostały wskazane albo są niejasne i trudne do zweryfikowania.
2–3 pkt	Rezultaty zostały wskazane, ale są opisane ogólnie lub częściowo wymagają doprecyzowania.
4 pkt	Rezultaty są konkretne, realne, mierzalne i możliwe do potwierdzenia, np. zdjęciami, listą obecności, materiałami promocyjnymi, relacją lub sprawozdaniem.

Liczba punktów: / 4

6. Budżet i racjonalność kosztów — 0–5 pkt

Ocenie podlega, czy budżet jest zgodny z działaniami, racjonalny, kwalifikowalny i adekwatuje do skali inicjatywy.

Punktacja	Opis
0–1 pkt	Budżet jest niejasny, zawiera koszty nieuzasadnione, niekwalifikowalne lub trudne do powiązania z działaniami.
2–3 pkt	Budżet jest zasadniczo poprawny, ale część kosztów wymaga doprecyzowania lub lepszego uzasadnienia.
4–5 pkt	Budżet jest jasny, racjonalny, zgodny z działaniami i zawiera wyłącznie koszty potrzebne do realizacji inicjatywy.

Liczba punktów: / 5

III. PODSUMOWANIE OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryterium	Maks. liczba punktów	Przyznana liczba punktów
1. Cel i zgodność inicjatywy z założeniami konkursu	6	
2. Diagnoza potrzeby i uzasadnienie inicjatywy	5	
3. Zaangażowanie wolontariuszy i wpływ na rozwój wolontariatu	6	
4. Realność harmonogramu i sposób realizacji	4	
5. Rezultaty inicjatywy i sposób ich potwierdzenia	4	

